

Nyhedsbrev nr. 4 samt 4a marts 2002

Foreningen HEXIS

Redaktion: Carsten Sestoft
sestoft@hum.ku.dk

Indhold

1. Redaktionelt
2. Nye publikationer
3. Vedhæftet oversættelse
4. Pierre Carles' dokumentarfilm om Bourdieu
5. Referat af generalforsamling
6. Nyhedsbrev 4A: tillæg

1. Redaktionelt

Endnu et nyhedsbrev... Ja, der sker jo noget i foreningen. Det sidste arrangement d. 7. februar var rent publikumsmæssigt noget af et gennembrud og viste, at der faktisk er et behov for vores forening; der kommer også stadig flere medlemmer. Jo flere jo bedre: det giver os større muligheder for at iværksætte omkostningskrævende aktiviteter.

2. Nye publikationer

Bourdieus død synes, paradoksalt nok, at have skærpet interessen for hans værk rundt omkring. Information havde således en tema-sektion om ham i fredagstillægget i d. 15. februar (søg på Bourdieu på www.information.dk), der bl.a. rummer en anmeldelse af den foreløbig seneste Bourdieu-bog med hans sidste forelæsninger fra Collège de France, *La Science de la science et réflexivité* (Raisons d'agir, 2001). Som Staf Callewaert gjorde opmærksom på under februar-arrangementet, er der en artikel af Bourdieu i februar-nummeret af *Le Monde Diplomatique* med titlen "For en engageret viden" ("Pour un savoir engagé"), som formentlig snart vil kunne findes på hjemmesiden www.monde-diplomatique.fr (og muligvis også i engelsk oversættelse på <http://MondeDiplo.com>). Tidsskriftet *Sciences Humaines* har for tiden et specialnummer om Bourdieu med indlæg af en blandet forsamling, der både rummer skeptikere (f.eks. Alain Touraine og Bernard Lahire) og til en vis grad den interessante kunstsociolog Nathalie Heinich) og nogle af Bourdieus 'egne' folk, f.eks. Patrick Champagne. Måske skulle Bourdieu være død, før det blev muligt at tage saglig stilling til hans værk, uden at ende i i ufrugtbare positioner for eller imod? Nummeret kan bestilles på adressen <http://www.scienceshumaines.fr> formedelst godt 8 Euro.

Som man kan læse på Donald Broadys hjemmeside (www.skeptron.ilu.uu.se/broady), som indeholder en mængde stof og links af relevans for vor forening, er flere Bourdieu-bøger under udgivelse. Dels en opsamling af hans etnologiske artikler fra 1962 og 1972 om hans hjemegn, *Le Bal des célibataires* (se www.seuil.com); den skulle angiveligt komme her i marts. Dels en opsamling af hans politiske skrifter med den foreløbige titel "Interventions 1961-2001". Endelig skulle en bibliografi i bogform være under forberedelse.

Redaktøren vender muligvis tilbage til nogle af alle disse skrifter, når de kommer til landet.

3. Vedhæftet oversættelse

Som tidligere annonceret har Gerd Halskov og Inga Axelsen oversat Bourdieus artikel "What Makes a Social Class?" fra 1987; den kan findes andetsteds her på hjemmesiden www.hexis.dk.

4. Filmanmeldelse

Pierre Carles' dokumentarfilm om Pierre Bourdieu: "La sociologie est un sport de combat" (2001) (Anmeldelsen her skulle egentlig have været bragt for længe siden, men har været glemt).

Denne dokumentarfilm er i flere henseender ret forbløffende: den varer noget i retning af to timer og tyve minutter, og det er selv hvis man forstår det meste af, hvad der foregår (der tales fransk), enormt lang tid for genren. Nogen thriller er det jo ikke ligefrem, og de sidste 50 minutter følte mindst talt lange. Ikke desto mindre blev den vist fire gange dagligt i en biograf i Paris, og den solrige søndag eftermiddag i juni sidste år, jeg så den, var den ganske vist ikke ret store sal cirka 2/3 fyldt; og det var endda allerede filmens fjerde uge. En tysk ven fortæller, at det ville være komplet utænkeligt at vise en tilsvarende dokumentarfilm om en tysk intellektuel (Habermas kunne ellers være en kandidat) i tyske biografier. Derudover har filmen den mere indholdsmæssige særegenhed, at den lægger særlig vægt på tale, på ord. Udvælgelsesprincippet for det, man ser eller måske snarere hører, synes at være noget i retning af Bourdieus diskurser, de forskellige slags sprog Bourdieu taler i forskellige sammenhænge: Bourdieu holder forelæsning på Collège de France, pjatter med sine sekretærer, optræder i lokalradio, holder møde med kolleger, interviewes af en spansk journalist, diskuterer med Günter Grass på tv, taler per direkte video på engelsk til en konference, taler ved et politisk møde, diskuterer offentligt med unge fra forstæderne og spiser middag med kolleger i Neuchâtel... Sidstnævnte indslag er det nærmeste, man kommer til noget der ligner privatpersonen Bourdieu, på et menneske, der gør andet end at tale professionelt (om end man ser ham le og smile ganske meget: man får indtryk af et sympatisk menneske). På den måde har filmen et ret asketisk syn på Bourdieu, et stringent og bevidst afgrænset perspektiv, som på sin vis er imponerende ved dets konsekvens, men altså heller ikke ligefrem bidrager til spændingen. I det hele taget gør filmen heller ikke voldsomt meget for konkret at situere Bourdieus tale; det er ofte kun antydninger, der får en til at begribe, at vi nu er i hans kontor på Collège de France eller i Neuchâtel eller i flyet på vej til Tyskland. Undervejs i de lange talestrømme når Bourdieu, som taler både meget hurtigt og sommetider lidt utydeligt, at komme ind på et antal forskellige emner: han forelæser om Manet, taler flere gange om den maskuline dominans (filmen er optaget mellem 1997 og 2000) og især om politik. Filmens titel betyder i oversættelse: "sociologien er en kampsport" (som Bourdieu siger i filmen), og det er i høj grad dette militante og aktivistiske aspekt af Bourdieu, som den fremhæver. Det er selvfølgelig også det aspekt, der har gjort ham så kendt i Frankrig, at det faktisk kan lade sig gøre at lave en film om ham og vise den i biografen. Hexis arbejder pt. på at få nogen til at vise filmen, dvs. specielt på at få nogen til at lave det store arbejde med at tekste den. Hvis det ikke lykkedes, vil vi nok tilbyde en utekstet visning for Hexis-medlemmer (den kan let skaffes på video).

5. Referat af ordinær generalforsamling

Den 27/2-2002 i Nørre Allé Medborgerhus.

1. Valg af dirigent

Peter Koudahl valgt til dirigent med akklamation.

2. Formandens beretning

- Formandens beretning blev omdelt på generalforsamlingen. (Se også længere nede i dette nyhedsbrev under punkt 6.).
-
- Derudover var der følgende tilføjelser/kommentarer:
Arrangementet den 27/2 lægger op til en skarpere og mere velargumenteret afklaring af forholdet mellem politik og videnskab. Hvor danser dette forhold ud? Dette kunne meget fint foregå i foreningens regi.
- A. Sofie Garde & Carsten Sestofts oversættelse af Bourdieus-artikel om det økonomiske felt bringes i *Dansk Sociologi* inden længe.
- Bourdieus artikel "Neoliberalismen eller forsøget på at virkeliggøre en utopi om udbytning uden grænser" er kommet i GRUS nr.62, 2001.
- Martin D. Munk beklagede at det ikke var lykkedes at få Bourdieu til København. På den anden side skulle arrangementet være løbet af stablen tidligst sommeren 2002, dvs. efter Bourdieus død.
- Staf Callewaert & Karin Anna Petersen har på egne vegne sendt kondolencebrev bilagt bogen *Praktikker i erhverv og uddannelse* til Enke til Centre de Sociologie Européenne i anledning af dødsfaldet, på opfordring af Loic Wacquant.
- Beretningen godkendt.
- Staf Callewaert holder afskedsforelæsning på sin sidste ordinære arbejdsdag fredag d. 14/6 kl. 9.00. Herefter er der reception kl. 13, og muligvis et aftenarrangement fra kl. 17. Forelæsningen afholdes på instituttets eksplicitte anmodning.

3. Kassererens beretning

Hvad angår Hexis' REGNSKAB FOR 2001, har kassereren i nogen grad røde ører: det stemmer ikke, men differencen er da i det mindste positiv. Tallene ser således ud:

Beholdning 31.12.2000:	494,25
Beholdning 31.12.2001:	1375,30

Indtægter	
Via giroindbetaling	2720,-
Modtaget kontant	1500,-
Indtægter i alt	4220,-
Udgifter	
Arrangement 29.3.01	
Flybillet (PHJ)	1865,-
Taxa (PHJ)	181,-
Taxa (NA)	229,-
Honorarvin	272,-
Frimærker o.l.	95,-
	95,-
	64,-
Servicegebyrer for konto	186,-
Arrangement 5.10.01	
Øl & vand	171,95
Bånd	120,-
Webhotel til hjemmeside	405,-
Udgifter i alt:	3683,95

Afstemning af regnskab beregnes som: slutbeholdning + udgifter minus begyndelsebeholdning minus indtægter, idet dette regnestykke for et korrekt regnskab skal give nul, altså: 1375,30 + 3683,95 - 494,25 - 4220 = + 345 eller sagt på en anden måde: der må være en fejl i indtægterne og/eller udgifterne. Sandsynligvis skyldes fejlen nogle komplicerede kontanttransaktioner i forbindelse med udlæg for arrangementet d. 29.3.2001, selv om mine regnestykker viser, at jeg har fået alle mine penge. Mystisk. Hvad angår BUDGET for 2002 afhænger det dels af medlemsskarens størrelse og indbetalinger, dels af de endnu vanskeligt forudsigelige udgifter til senere arrangementer; derfor er det svært at gisne om.

- Der er et uforklarligt (kassereren hævder det er decideret mystisk...) overskud på regnskabet på kr. 345,-.
- Adspurgt om hvordan det kunne lade sig gøre at ret store udgifter i forbindelse med arrangementet i marts 2001 kunne dækkes, oplyste kassereren at det er fordi bestyrelsens medlemmer har spyttet ekstra i bøssen i forbindelse med en garanteret underskudsdekning.
- Status er at foreningen har omkring 45-50 medlemmer. Det nøjagtige antal er uklart fordi en del medlemmer endnu ikke har fornyet deres medlemskab.

Beretningen godkendt, og efter en kort diskussion fastsattes kontingentet til uændret 100,- pr år.

4. Valg af bestyrelse

Følgende blev genvalgt/valgt:

Formand: Martin D. Munk

1. næstformand: Peter Koudahl

2. næstformand: Kristian Larsen

Kasserer: Carsten Sestoft

Sekretær: Morten Nørholm

Ordinære bestyrelsesmedlemmer: Karin Anna Petersen, Kim Esmark

Suppleanter: Ulf Brinkkjær, Jens A. Hansen, Anette Ihle.

5. Eventuelt, herunder fremtidige aktiviteter/planlægning heraf

- Carsten Sestoft gjorde opmærksom på at skønt bestyrelsesmøderne bruges til planlægning af aktiviteter, så skalmenige medlemmer endelig ikke holde sig tilbage; bestyrelsen har ikke monopol på arrangementerne. Desuden opfordrede han til at sende relevantmateriale og relevante links til ham i hans egenskab af redaktør af nyhedsbrevet. Så bringes de(t) på hjemmesiden.
- Inga Axelsen, Ulf Brinkkjær og Kim Esmark fremhævede at den bedste måde at ødelægge gode initiativer på, er at lade dem være op til alle og enhver, dvs. ikke forpligte nogen på dem. Bestyrelsen må stå for arrangementer, for koordineringen heraf samt for en eventuel uddelegering af arbejdsopgaver. Kim Esmark & Inga Axelsen ville derfor forpligte bestyrelsen på at stå for et arrangement om forholdet mellem videnskab og politik, hvorefter Inga påtog sig en del af opgaven med at deltage i diskussionen, jf. *Contre-feux*.
- Kristian Larsen oplyste om at han og andre arbejder på at få Loic Wacquant til København i løbet af foråret 2003.
- Jens Hansen foreslog at HEXIS kunne stå for (dele af) café-arrangementer på RUC i forbindelse med semesterstart.
- Anette Ihle ville vide hvorfor der var så få medlemmer. Svaret herpå er at dels er foreningen ikke særlig gammel, dels var fx arrangementet med Niels Albertsen ikke blevet annonceret de rigtige

steder, så der havde været alt for få deltagere.

Generalforsamlingen hævet kl. 18.

For referatet: Morten Nørholm. Martin Munk, Peter Koudahl og Carsten Sestoft har set det igennem.

6. Nyhedsbrev 4A, marts 2002

Blot en tilføjelse og en rettelse til sidste nyhedsbrev: dels formandens beretning (se nedenfor), dels en præcisering om den omtalte artikel af Bourdieu i februarnummeret af Le Monde Diplomatique: den heder IKKE "For en engageret viden", det er nemlig titlen på en artikel i Modild (=Contre-feux 2). Hjemmesiden www.monde-diplomatique.fr angiver faktisk overhovedet ikke nogen titel, men der står en lille introduktionstekst, som muligvis handler om Bourdieu i almindelighed. Ifølge den er Bourdieu interesseret i at "tænke politikken uden at tænke politisk", men ser samtidig den videnskabelige udforskning af det sociale og den politiske aktivisme som to sider af det samme arbejde.

Formandens beretning, 26.2.2002

Dannelsen af foreningen tog sit udgangspunkt i et ønske om at forske og viderebringe samfundsmæssige analyser til gavn for erkendelsen i bred forstand, og mere specifikt i forhold til sociologiske værktøjer som lanceret og udviklet af Pierre Bourdieu, som nu desværre er død.

Vi var nogle personer som i begyndelsen af 2000 tænkte, at det kunne være en ide at sætte det arbejde og netværk mere i system. Det var nærliggende at konstruere en forening med medlemmer og aktiviteter. Pierre Bourdieus arbejde og forfatterskab dyrker vi ikke som en guru eller noget andet, men det danner udgangspunkt for analyser og diskussioner. Det handler om at arbejde videnskabeligt og empirisk redeligt med sociale forhold af en hver slags. Her virker foreningen som bindeled mellem mange folk, som har deres daglige gang vidt forskellige steder.

Det betyder ikke, at andre teorier eller arbejder udelukkes, tværtimod er det målet at komme videre, hvor Bourdieu som oftest er en god kilde til inspiration, eftertænksomhed og løsning af praktiske problemer i videnskaben og som ved mange lejligheder har sat milepæle i udviklingen af især sociologen, men i det hele taget bidraget til videreudviklingen af human- og samfundsvidenskaben. Bourdieu er sociolog, men også en antropolog, der sætter kulturen ind som en vigtig størrelse i forståelsen af samfundet, men også som grundlæggende betingelse, og her kommer habitus ind som et afgørende begreb, som betingelse for hele teorien. Herunder fokuseres på den symbolske dimension, som faktisk hele tiden er med i Bourdieus måde at se dens sociale verden på. Det er dog Bourdieus *perspektiv*, som er vigtig at have 'in mind', nemlig på magten, eller magtrelationer, i den forstand er Bourdieu en politolog, der interesserer sig for magten, power-resources, og her kommer feltbegrebet ind, som en måde, konkret, at studere magt på. Derved er det ambitionen og tanken at forklare det der binder samfundet sammen, herunder magtrelationer. Derudover har Bourdieu ved flere lejligheder forsøgt at skabe en generel teori praktikkens økonomi, eller i bund og grund en ny økonomisk teori, socialt baseret, og ikke på human capital og rationality i snæver betydning, men en teori der opererer med symbolske goder.

Den praktisk-strategiske beretning

Efter indledende møder i marts 2000 og stiftende generalforsamling i juni 2000 med udarbejdelse af vedtægter og valg af bestyrelse har vi afholdt bestyrelsesmøder i oktober 2000, december 2000 samt et i februar 2001 med henblik på skitsering af fremtidige planer og muligheder for udgivelse af nyhedsbrev (på kort sigt) og tidsskrift (på lang sigt). Vi har afholdt et større arrangement den 29. marts 2001 hvor lektor Per H. Jensen holdt oplæg om "Kontekstuelle og tværnationale komparative analyser" og lektor Niels Albertsen holdt oplæg "Kunstværkets næsttesitering klarhedens illusio". Vi derefter haft bestyrelsesmøder i juni 2001 og september 2001. Dertil foranstaltede foreningen et større arrangement den 5. oktober 2001, hvor flere oplægsholdere præsenterede og diskuterede tekster af professor Staf Callewaert, Københavns Universitet, der går på pension 1. juli 2002. Vi har desuden haft bestyrelsesmøde i december 2001, hvor vi diskuterede muligheden for at fortsætte noget af det arbejde Callewaert har stået for gennem de sidste 10-12 år. Det har vi faktisk fortsat med gennem et seminar om La Distinction i foråret 2002. Seminaret varetages af forskningsadjunkt Carsten Sestoft, Københavns Universitet og Kim Esmark, RUC. Det påtænkes at fortsætte

med dette arbejde i efteråret 2002.

Det er vor hensigt at udvide netværksdannelsen, og vil vi i øvrigt henvise til vor hjemmeside (site) som altid kan bruges som kontaktforum, og som bl.a. har henvisning til formanden og en kontaktadresse til kasserer Carsten Sestoft hos hvem man kan indmelde sig hos. På hjemmesiden er der også koblet relevante links som frit kan benyttes.

I det hele taget har vi brugt noget energi på at kontakte folk og sprede kendskabet til foreningens eksistens, og forventer i det kommende år, og fremover at informere om foreningens eksistens. Vi vil tage flere initiativer indenfor de næste år.

Nu er Pierre Bourdieu død, her i januar 2002, og det er trist. Foreningen har via medlemmer deltaget i efterfølgende diskussioner og analyser, især ved Carsten Sestoft i i2, Information, i et særligt temanummer om Pierre Bourdieu: "Magten skal udfordres". Dertil kommer at Martin Munk og Peter Koudahl har sendt et indlæg (Nekrolog) til et dansk tidsskrift. Vedhæftet denne beretning.

Martin Munk, formand, 2002.